

TEC21



Mit
SIA-FORM
Fort- und
Weiter-
bildung

Textile Kompetenz

Funktionale Stoffe: Was Textilien leisten
«Mit unseren Stoffen kann man Geschichten bauen»
Rosshaarmatratzen: Vom Stall ins Bett

Wettbewerbe

Wohnsiedlung Letzibach D,
Zürich Altstetten

Panorama

Leuchtende Sport- und Shoppingstätte
Die Welt im USB-Stick

sia

Ab jetzt jeden Tag Science-Fiction

WOHNSIEDLUNG LETZIBACH D, ZÜRICH ALTSTETTEN

Jung und Alt in einem Haus

In Zürich Altstetten erstellt die Stadt auf dem Areal Letzibach D bis 2021 eine neue Wohnsiedlung. Den Wettbewerb im selektiven Verfahren dafür gewinnen Gut&Schoep Architekten mit Neuland ArchitekturLandschaft mit einem grossen Haus.

Text: Andreas Kohne

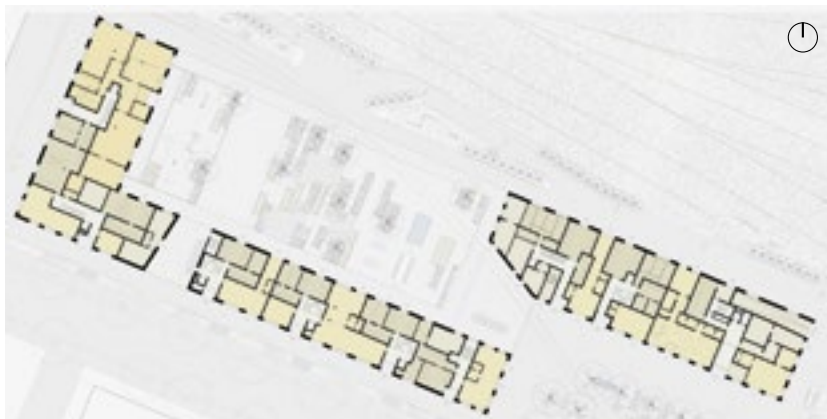
Die Stadt Zürich plant zusammen mit den drei Bauträgerinnen städtische Liegenschaftenverwaltung (LV), Stiftung Alterswohnungen (AW) und Stiftung Wohnungen für kinderreiche Familien (SWkF) eine neue Wohnsiedlung mit 250 gemeinnützigen Wohnungen. Sie erhöht damit die Anzahl der kommunalen Wohnungen und kommt der von den Zürcher Stimmberechtigten geforderten politischen Zielsetzung nach, den Anteil von gemeinnützigen Wohnungen auf dem Stadtgebiet bis 2050 um ein Drittel zu erhöhen.

Das dafür vorgesehene Areal Letzibach D in Zürich Altstetten liegt zwischen dem Gleisfeld und der stark befahrenen Hohlstrasse. Im Westen schliesst es direkt an die 2015 erstellte Wohnüberbauung Letzibach C von Loeliger Strub und Adrian Streich Architekten an (vgl. TEC21 38/2015) und bildet gleichzeitig den Übergang zu den SBB-Werkstätten im Osten. Das 10 000 m² grosse Grundstück in der Zentrumszone Z6 kann dank Arealüberbauung mit einer Ausnützung und Dichte von 278% bebaut werden. Die Stadt erwarb das Areal 2014 im Sinn einer Mehrwertsabgabe preiswert für 18 Mio. Franken von den SBB.

Im Wettbewerb waren insgesamt 250 Wohnungen, zwei Kindergärten mit Hort sowie rund 1500 m² für Zusatznutzungen auf dem Areal unterzubringen, wobei sich die Flächen der gemeinnützigen Wohnungen an den Vorgaben der kantonalen Wohnbauförderungsverordnung orientieren. Bereits im Voraus war klar, dass die gewünschte Dichte und Unterbringung des Programms nur mit «einem gewis-



Siegerprojekt «Mira»: die zurückhaltende Nordostfassade, vom Gleisfeld aus gesehen, Mst. 1:1500.



«Mira», Grundriss EG mit Wohnhof und städtischem Aussenraum, Mst. 1:1500.

sen Anteil an Hochhäusern» erreicht werden kann. Gleichzeitig stand aber auch fest, dass die teuren Hochhausbauten aus ökonomischer Sicht auf ein Minimum zu reduzieren seien, weil das Bauvorhaben und die Bauträgerinnen an die maximalen Erstellungskosten der kantonalen Wohnbauförderung gebunden sind.

Quer, hoch, längs

Bei den zwölf eingereichten Projekten kristallisierten sich drei verschiedene städtebauliche Ansätze und Haltungen heraus: erstens das

Weiterbauen der bereits vorhandenen Baustruktur mit quer zur Hohlstrasse verlaufenden Gebäuden in Anlehnung an die Bebauung Letzibach C. Das Projekt «Fiji» von jessen-vollenweider Architekten mit in der Höhe gestaffelten Bauten und einem Parkraum als Abschluss im Bereich der Einmündung Flurstrasse ist ein Vertreter dieser Idee (Rang 6).

Zweitens das Bauen in die Vertikale: In diesem Sinn reagieren BS+EMI Architektenpartner mit «Podarcis» und drei Hochhäusern, die jeweils das Programm einer einzelnen Bauträgerin aufnehmen

(Rang 5). Durch leichtes Auffächern und Ausdrehen des letzten Gebäudes entsteht bei der Einmündung der Flurstrasse ein kleiner Platz mit grossmassstäblicher Geste.

Drittens das Bauen von Grossformen parallel zur Hohlstrasse mit Hochhausakzenten an den Enden: In diesem Ansatz und mit dieser Ausrichtung der Bauten sah die Jury speziell für die Ausformulierung der Aussenräume sowohl gegen das Gleisfeld, aber auch gegen die Hohlstrasse sehr grosses Potenzial im Gegensatz zu den sich wiederholenden und ähnlichen Aussenräumen beim Ansatz mit quergestellten Bauten. Sinngemäss ergeben sich daraus die Rangierungen eins bis drei.

Rambla gegen Mira

Nach einer anonymen Überarbeitung konnte sich das Projekt «Mira» von Gut&Schoep Architekten und Neuland ArchitekturLandschaft gegen «Rambla» von Esch.Sintzel durchsetzen. Eine einprägsame und



«Mira», Grundrisstypen, Mst. 1:500. Zwei SWfK 5.5-Zimmer-Wohnungen ① ②; LVZ 4-Zimmer-Wohnung ③, LVZ 3-Zimmer-Wohnung ④; SAW 2.5-Zimmer-Wohnung ⑤; SAW 3-Zimmer-Wohnung ⑥.

mäandrierende Grossform berücksichtigt die verschiedensten Kriterien und reagiert gegen die Strassenkreuzung Hohl-/Flurstrasse mit einem Hochhaus und einem städtischen Raum. Gegen das Gleisfeld öffnet sich das achtgeschossige Gebäude U-förmig und umfasst einen grösstmöglichen Aussenraum. In dem langgezogenen Haus sind in

autonomen Gebäudeteilen mit separaten Eingängen die Wohnungen der Stiftung für kinderreiche Familien (SWfK) und die Wohnungen der Liegenschaftsverwaltung (LV) untergebracht. Die tendenziell kleineren Wohnungen der Stiftung Alterswohnungen (SAW) sind im hohen Hausteil kompakt um den Erschliessungskern angeordnet. → Fortsetzung S. 10



VELUX®

VELUX Modular Skylights



VELUX
BIM Objekte

schnell, einfach
und genau

Modular

vorgefertigte Module, innovatives Montagesystem, schneller und unkomplizierter Einbau

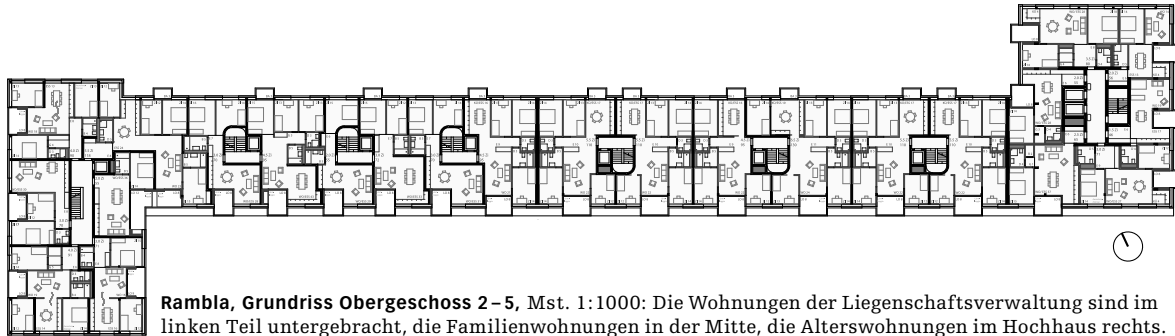
Ästhetisch

schmale Profile, nicht sichtbare Motoren, dezent integrierter Sonnenschutz

Innovativ

exzellentes Energieprofil, herausragende Energieeffizienz, hohe Festigkeit

www.velux.ch/modularskylights



Rambla, Grundriss Obergeschoss 2-5, Mst. 1:1000: Die Wohnungen der Liegenschaftsverwaltung sind im linken Teil untergebracht, die Familienwohnungen in der Mitte, die Alterswohnungen im Hochhaus rechts.

Mit differenzierten Grundrisstypen wird den unterschiedlichen Anforderungen der drei Bauträgerinnen nachgekommen: Für die kommunalen Wohnungen der Stadt (LV) und die SWkF werden durchgehende Wohnungstypen mit südorientierten Essküchenräumen und nördlichen Wohnräumen angeboten, teilweise mit inneren Rundläufen oder mit grosszügigen Entrées. Bei den Kleinwohnungen der SAW zonen eingezogene Balkone zwischen Essküche und Wohnräume. Eine zurückhaltende, einheitliche Fassa-

gestaltung unterstützt die Idee des grossen Hauses. Die ursprünglichen Verkleidung der Pfeiler und Wandscheiben aus Keramikelementen und Klinkerschalen sowie die Brüstungen aus gewellten Metall- oder Faserzementelementen wurden im Rahmen der Überarbeitung und Kostenoptimierung durch Verkleidungen aus nüchternen Betonplatten ersetzt. Dennoch spricht die Jury von einer «gelassenen, zeitgemässen Architektursprache», fordert aber grosse Sorgfalt bei der weiteren Bearbeitung.

Das Projekt «Rambla» von Esch.Sintzel Architekten zusammen mit Berchtold.Lenzin Landschaftsarchitekten mit ursprünglich zwei schlanken Türmen und einer dünnen Zeile tritt von der Hohlstrasse zurück und schafft einen weiten Strassenraum (Rambla) und einen Grünraum auf der Gleisseite (Gleisufer). Um das enge Kostenkorsett einzuhalten, wurde im Rahmen der Überarbeitung auf den zweiten Turm im Westen verzichtet. Dabei ging leider aber auch der dichte und charakteristische Raum zwischen den Hochhäusern zum Letzibach C und dem Labitzke-Turm verloren.

Solide, aber farblos

Dem Siegerprojekt ist es laut Jury gelungen, «die überaus komplexe Aufgabenstellung mit sehr hohen Anforderungen an den Städtebau, an die Architektur, an die Anordnung der verschiedenen Nutzungen unter Berücksichtigung der verschiedenen Parameter wie Lärmexposition, Gleisquerung sowie ökologische und ökonomische Aspekte auf eindrucksvolle Art in Einklang zu bringen». Alles wurde mit durchgängiger

Schlüssigkeit und Präzision durchgearbeitet, aber irgendwie fehlt dennoch das gewisse Etwas oder das für den Ort identitätsstiftende Momentum. •

Andreas Kohne, dipl. Architekt ETH SIA und Oberassistent bei Prof. Andrea Deplazes, Architektur und Konstruktion, ETH Zürich; mail@andreaskohne.ch

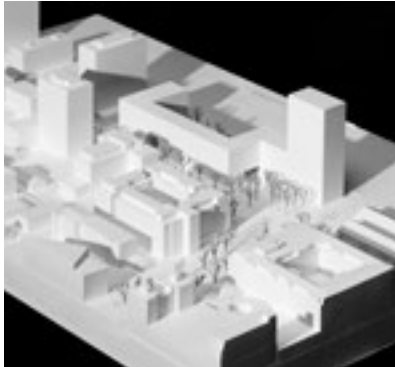


AUSZEICHNUNGEN

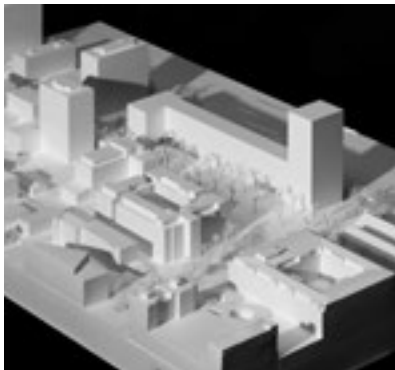
- 1. Rang, 1. Preis «Mira»**
Gut & Schoep Architekten, Zürich;
Neuland ArchitekturLandschaft, Zürich
- 2. Rang, 2. Preis «Rambla»**
Esch.Sintzel Architekten, Zürich;
Berchtold.Lenzin Landschaftsarchitekten, Zürich
- 3. Rang, 3. Preis «Matara»**
pool Architekten, Zürich;
antón & ghiggi landschaft architektur, Zürich
- 4. Rang, 4. Preis «Einsunddrei»**
Caruso St John Architects, Zürich;
Müller Illien Landschaftsarchitekten, Zürich
- 5. Rang, 5. Preis «Podarcis»**
BS + EMI Architektenpartner, Zürich;
Hoffmann & Müller Landschaftsarchitektur, Zürich
- 6. Rang, 6. Preis «Fiji»**
jessenvollenweider architektur, Basel mit August + Margrith Künzel Landschaftsarchitekten, Binningen

JURY

Jeremy Hoskyn, Architekt, Amt für Hochbauten (Vorsitz)
Stephan Bleuel, Architekt, Amt für Städtebau
Annette Gigon, Architektin, Zürich
André Schmid, Landschaftsarchitekt, Zürich
Franziska Schneider, Architektin, Zürich
Adrian Streich, Architekt, Zürich (Ersatz)



Mira: mäandrierender Baukörper mit Hochhaus.



Rambla: Zeile mit schlankem Turm. Der westliche Turm fiel der Überarbeitung zum Opfer.